

НАЦРТ ЗАКОНА О ЕЛЕКТРОНСКИМ КОМУНИКАЦИЈАМА

Извештај са јавне расправе -Општи коментари и сугестије- Табела 1.

Предлагач	Начелни коментар	Статус одговора прихваћен предлог, делимично прихваћен предлог, није прихваћен предлог, узнати са коментаром	Одговор
ТЕЛЕКОМ FIC НАЛЕД	Посебном одредбом регулисати однос ЗЕК-а према другим законима и прописати као обавезујуће мишљење Регулатора или МТТТ у вези са свим одредбама посебних прописа од значаја за електронске комуникације, а посебно у прописима који уређују планирање, изградњу, заштиту животне средине и заштиту културних добара.	није прихваћен предлог	Рок за решавање приговора крајњих корисника је измењен и сада је усклађен са Законом о заштити потрошача па више није потребна оваква одредба.
РАТЕЛ ТЕЛЕКОМ FIC	Неадекватно коришћење одређених појмова у Нацрту закона.	прихваћен предлог	Извршено је терминолошко усаглашавање у тексту Нацрта закона.
FIC НАЛЕД	Усклађивање са ЕЕСС у уређивању постављања бежичних приступних тачака кратког домета	није прихваћен предлог	Члан 57. ЕЕСС имплементираће се кроз усклађивање законодавства Републике Србије са 2014/61 директивом.
FIC	Предлог да се правилником дефинише обавеза да се пријава радова комуницира операторима кроз централну евиденцију обједињене процедуре (СЕОР) у реалном времену како би се избегла оштећења ЕК структуре.	није прихваћен предлог	Имплементираће се кроз усклађивање законодавства Републике Србије са 2014/61 директивом.
НАЛЕД	Пренормираност - ефикасну примену закона могуће је обезбедити и са мање детаљном регулацијом.	није прихваћен предлог	Због комплексности материје која је уређена ЕЕСС правилна имплементација захтевала је детаљније уређење појединих одредби.
ТЕЛЕКОМ	Вратити одредбу из претходног нацрта закона која је регулисала да претплатнички уговори који се закључују у	прихваћен предлог	

	поступку јавне набавке могу да одступају од услова и ценовника оператора.		
ТЕЛЕКОМ	Непотребна измена члана која се односи на опште услове оператора јер је постојање Општих услова оператора у складу са ЕЕСС.	није прихваћен предлог	У складу са ЕЕСС обавештења о условима уговора и ценама услуга постају саставни део уговора.
НАЛЕД	Предвидети тзв. single point of contact.	није прихваћен предлог	Имплементираће се кроз усклађивање законодавства Републике Србије са 2014/61 директивом.
НАЛЕД	Уредити слободан приступ објектима у јавној својини којим управља Дирекција за имовину.	није прихваћен предлог	„Слободан приступ објектима у јавној својини“ није предмет уређења Нацрта закона.
РАТЕЛ	Члан 118. Нацрта закона оставља недоумицу да ли се односи само на дистрибуцију дигиталне терестричке телевизије узимајући у обзир да се користи термин „мрежа за дистрибуцију медијских садржаја” који је појам шири од појма „терестричке радио-дифузне мреже”, као и које лице може да добије појединачну дозволу за коришћење радио-фреквенција по спроведеном поступку јавног надметања.	прихваћен предлог	<p>Одредба је преформулисана ради отклањања недоумица, и гласи:</p> <p>Оператор електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја терестричким путем и оператор мултиплекса</p> <p>Члан 118.</p> <p>Оператор мултиплекса дужан је да имаоцима овлашћења у складу са законом који уређује област електронских медија омогући приступ мултиплексу у оквиру мреже оператора електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја терестричким путем, водећи рачуна о ефикасном искоришћењу слободних капацитета.</p> <p>Оператор мултиплекса, односно оператор електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја терестричким путем може, у циљу ефикасног искоришћења слободних капацитета из става 1. овог члана, омогућити пружање услуга условног приступа у складу са законом који уређује област електронских медија.</p> <p>Оператор електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја терестричким путем и оператор мултиплекса међусобна права и обавезе регулишу уговором.</p> <p>Оператор електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја терестричким путем и оператор мултиплекса може бити исто лице.</p> <p>Министарство, на основу предлога који припрема Регулатор у сарадњи са телом надлежним за област електронских медија, доноси акт којим се ближе уређују</p>

			технички захтеви за дистрибуцију медијских садржаја терестричким путем и приступ мултиплексу.
РАТЕЛ	Члан 120. Нацрта закона није усаглашен са чланом 113. Директиве 2018/1792/ЕУ.	није прихваћен предлог	Ставом 3 овог члана утврђена је надлежност Министарства, да на предлог Регулатора, ближе прописује захтеве којима се обезбеђује интероперабилност опреме која се користи за пријем дигиталне интерактивне телевизијске и медијске услуге радија, укључујући и радио пријемнике у аутомобилима.
РАТЕЛ	Узимајући у обзир појам „оператор мреже за дистрибуцију медијских садржаја” из члана 118, одредба члана 121. Нацрта закона оставља недоумицу ком оператору електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја се може одредити обавеза преноса одређених медијских садржаја.	прихваћен предлог	Ради отклањања недоумица уведен је у члану 4. став 1. тачка 48) „48) оператор електронске комуникационе мреже за дистрибуцију медијских садржаја је лице које пружа, или је овлашћено да пружа електронску комуникациону услугу дистрибуције медијских садржаја.”
РАТЕЛ	С обзиром на то да се у члану 121. став 2. Нацрта закона обавеза преноса медијских садржаја одређује за зону расподеле/зону покривања, а да Регулатор не прикупља податке о броју корисника по зонама расподеле/зонама покривања, предлажемо да се ст. 1. и 2. наведеног члана преформулишу тако да се Регулатору утврди само обавеза достављања податка о броју корисника телу надлежном за област електронских медија, имајући у виду да Регулатор прикупља податке од оператора о географском подручју пружања услуге, које не мора да се поклапа са зонама расподеле/зонама покривања.	прихваћен предлог	Преформулисана је одредба тако да гласи: „Обавеза преноса медијских садржаја из става 1. овог члана одређује се за одговарајуће географско подручје.
РАТЕЛ	У члану 124. Нацрта закона није јасно утврђено на коју врсту радијског преноса се исти односи, с обзиром на то да се појединачна дозвола на захтев издаје за аналогни радио, и то на период утврђен у дозволи за пружање медијске услуге радија, а за дигитални терестрички радио појединачна дозвола се издаје у поступку јавног надметања, на период који не може бити краћи од 20 година.	није прихваћен предлог	За дигитални терестрички радио појединачна дозвола се не издаје за пружање медијске услуге радија.